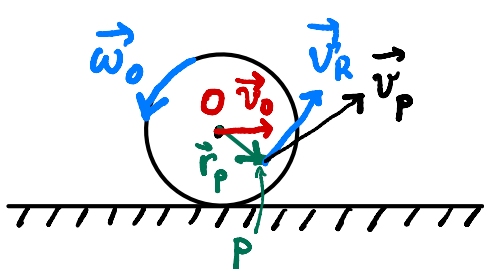


Un'altra classe ampia di applicazioni della dinamica dei corpi rigidi comprende lo studio di fenomeni di **ROTOLAMENTO** di oggetti con sezione tipicamente circolare (almeno limitatamente a questo corso).

Il moto di rotolamento è già stato affrontato nella parte di cinematica: qui ricordiamo che è una sovrapposizione di una traslazione « rigida » e di una rotazione attorno a un asse con orientazione fissa:

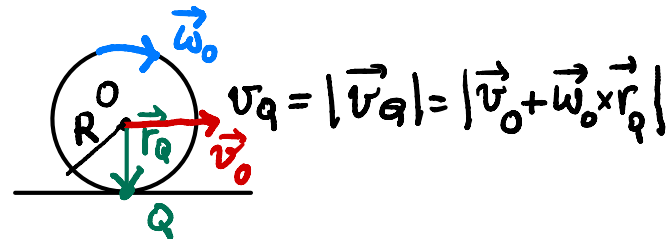


$$\vec{v}_R = \vec{\omega}_0 \times \vec{r}_P$$

$$\vec{v}_P = \vec{v}_0 + \vec{v}_R$$

$\vec{v}_0$  è la velocità di traslazione che tutti i punti possiedono;  $\vec{v}_R$  è la velocità di rotazione attorno a O propria del punto P.

Ci interessa qui in particolare la velocità del punto Q di contatto istantaneo dell'oggetto al pavimento

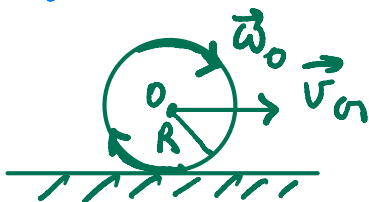


Si considera il caso di traslazione e rotazione tali da generare velocità  $\vec{v}_0$  e  $\vec{v}_R$  con direzioni OPPOSITE: allora  $v_Q = v_0 - \omega_0 R$

Il rotolamento corrispondente è definito "PURO" quando risulta

$$v_0 = \omega_0 R \quad [e \quad a = \alpha R] \Rightarrow v_Q = 0 \quad (\text{contatto istantaneamente fermo})$$

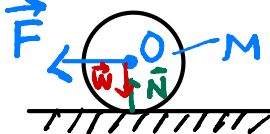
Da un punto di vista del ruolo delle forze osserviamo subito che, in generale, il moto di puro rotolamento può essere visto come condizione di **EQUILIBRIO** di rototraslazione in assenza di forze: se  $\vec{T}_0^{(ext)} = \vec{0}$  e  $\vec{F}^{(ext)} = \vec{0} \Rightarrow \vec{\omega}_0 = \vec{\omega}_0^{ext}$  e  $\vec{v}_0 = \vec{v}_0^{ext}$ :



Si "sceglie"  $\omega_0 = v_{cn} R = \text{costante}$  e questo ammiccia un moto di puro rotolamento « libero » o inerziale: nessuna forza richiesta.

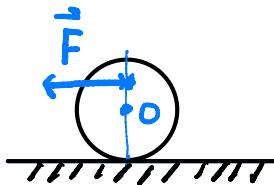
Passo successivo: mettere in moto di puro rotolamento un oggetto a partire da fermo, quindi agendo con forze opportune.

Immaginiamo il corpo su un piano che non presenta attriti radenti e soggetto alle forze  $\vec{F}$  costante come nel disegno:



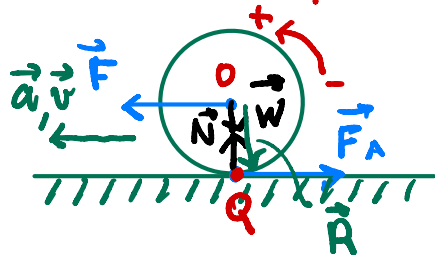
La forza  $\vec{F}$  non esercita momento rispetto O per cui il corpo non può modificare la sua velocità angolare che se all'inizio è nulla, tale rimane. Però  $\vec{F}$  fa accelerare il corpo secondo la I equazione cardinale con accelerazione  $\vec{a} = \vec{F}/M \Rightarrow$  slittamento

Perché il corpo inizi a ruotare la forza deve esercitare un momento su O, il che avviene, per esempio, se  $\vec{F}$  è applicata come in figura.



È possibile ottenere un moto di puro rotolamento in questo caso? Provare...

Possiamo anche considerare un piano di supporto sufficientemente ruvido da generare attrito STATICO nel punto di contatto tale da assicurare che esso rimanga istantaneamente fermo  $\Rightarrow$  condizione cinematica di puro rotolamento:



$$\vec{v}_Q = \vec{0} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{I} \quad \vec{F}_{\text{TOT}} = M\vec{a} = \vec{F} + \vec{F}_A (+\vec{N} + \vec{W}) \\ \text{II} \quad \vec{\tau}_O = I_O \vec{\alpha} = \vec{R} \times \vec{F}_A \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \text{equazioni} \\ \text{cardinali} \end{array}$$

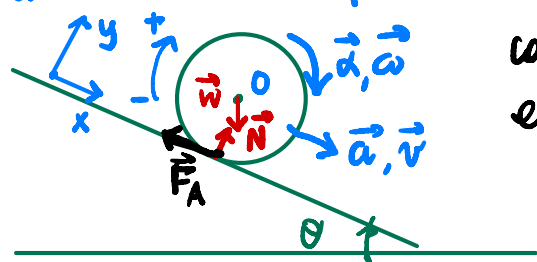
Proiettando: 
$$\begin{cases} Ma = F - F_A \\ I_O \alpha = R F_A \end{cases} \quad \begin{array}{l} F_A \text{ è ATTRITO STATICO, non noto a priori.} \\ a = \alpha R \quad (v_Q = 0) \end{array}$$

$$\Rightarrow Ma = F - F_A = F - \frac{I_O \alpha}{R} = F - \frac{MK_o^2}{R} \frac{a}{R} \Rightarrow a = \frac{F/M}{1 + K_o^2/R^2} < \frac{F}{M}$$

L'attrito « rallenta traslacionalmente » e « accelera rotacionalmente » il corpo se si vuole mantenere la condizione di puro rotolamento.

L'attrito si oppone allo slittamento del punto di contatto Q!

Se incliniamo il piano la forza peso è in grado di accelerare il centro di massa e, se c'è attrito radente sufficiente per fornire la condizione di immobilità istantanea del punto di contatto, si ha un moto di puro rotolamento:



condizione cinematica  
equazioni cardinali  
(proiettate)

$$v = \omega R, \quad a = \alpha R$$

$$Mg \sin \theta - F_A = Ma$$

$$F_A R = I_O \alpha = MK_O^2 a / R$$

$$\Rightarrow a = \frac{g \sin \theta}{1 + K_O^2 / R^2}, \quad F_A = Mg \sin \theta \frac{K_O^2}{R^2 + K_O^2}$$

Notare che  $a < g \sin \theta$ , che è l'accelerazione del punto materiale sul piano liscio.

	$K_O^2 / R^2$	$\frac{a}{g \sin \theta}$	$\frac{F_A}{Mg \sin \theta}$
anello sottile	1	1/2	1/2
disco pieno	1/2	2/3	1/3
sfera	2/5	5/7	2/7

Potremmo calcolare per esempio:

e vedere chi "vince la gara di discesa" a partire da fermo:

intuitivamente arriva prima (maggior accelerazione) il meno inerte.

Comunque sia, l'attrito statico necessario per il puro rotolamento non può superare l'attrito statico massimo:  $F_A \leq F_{A \max} = \mu_s N = \mu_s Mg \cos \theta$

ovvero  $\tan \theta \leq \mu_s \frac{R^2 + K_O^2}{K_O^2}$  altrimenti il punto di contatto SLITA e non c'è puro rotolamento ma una

condizione di roto-scivolamento con i due componenti regolati indipendentemente dalle due equazioni cardinali **SENZA POTER**

**SCRIVERE**  $a = \alpha R$  e ponendo ora  $F_A = F_{A \min} = \mu_c N = \mu_c Mg \cos \theta$

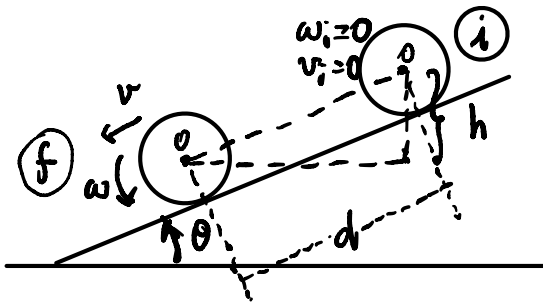
$$\bullet \quad Ma = Mg \sin \theta - F_A = Mg (\sin \theta - \mu_c \cos \theta)$$

$$\bullet \quad I_O \alpha = F_A \cdot R = \mu_c Mg R \cos \theta = MK_O^2 \alpha$$

$$\Rightarrow \alpha = \frac{\mu_c g R \cos \theta}{K_O^2}, \quad a = g (\sin \theta - \mu_c \cos \theta)$$

con  $\alpha R \neq a$  [se  $\mu_c = 0 \Rightarrow \alpha = 0, a = g \sin \theta$ , "puro slittamento"]

È anche importante trattare questo stesso problema usando la conservazione dell'energia :



$$E_i = 0, \quad E_f = -Mgh + E_{kf},$$

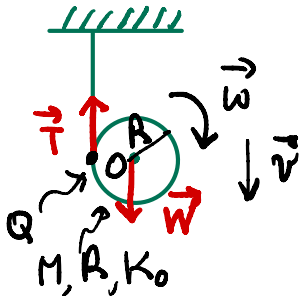
$$E_{kf} = \frac{1}{2} Mv^2 + \frac{1}{2} I_o \omega^2, \quad v = \omega R, \quad I_o = MK_o^2$$

$$E_{kf} = E_{ki} \Rightarrow v = \sqrt{\frac{2gh}{1 + K_o^2/R^2}}$$

↑  
puro rotolamento

che va confrontata con la  $v = \sqrt{2a \cdot d}$  per un moto uniformemente vario, con  $d \sin \theta = h$ , per cui si ottiene di nuovo che  $a = g \sin \theta / (1 + K_o^2/R^2)$

Altro caso di studio interessante : lo « stotolamento puro » dello yo-yo



Siamo in assenza di slittamenti  $\Rightarrow v = \omega R, a = \alpha R$   
e Q è istantaneamente fermo

Equazioni  
Cardinali

$$\vec{T} + \vec{W} = M\vec{a}$$

$$\vec{R} \times \vec{T} = I_o \vec{\alpha}$$

[O=CM, si può quindi usare l'equazione cardinale « diretta »]

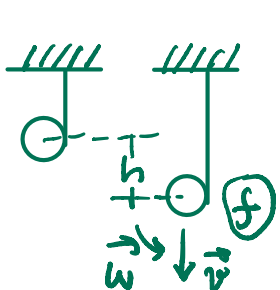
$$\Rightarrow \begin{cases} Mg - T = Ma \\ T \cdot R = MK_o^2 \alpha \end{cases} \Leftrightarrow T = Ma \cdot \frac{K_o^2}{R^2} \Rightarrow a = \frac{R^2}{R^2 + K_o^2} g, \quad T = Mg \frac{K_o^2}{R^2 + K_o^2}$$

Per esempio, disco pieno,  $K_o^2 = R^2/2 \Rightarrow a = \frac{2}{3}g, T = Mg/3$

NB1 si può risolvere usando nella II equazione cardinale il polo Q perché è immobile,  $\vec{v}_Q = \vec{0}$ . Attenzione al cambio di momento di inerzia, però :  $\vec{L}_Q = \vec{R} \times \vec{W} = I_Q \vec{\alpha} \Leftrightarrow MgR = MK_Q^2 \alpha \Leftrightarrow a = g \cdot \frac{R^2}{K_Q^2}$

con  $K_Q^2 = K_o^2 + R^2$  per il teorema di Huygens-Steiner  $\Rightarrow a = \frac{R^2}{R^2 + K_o^2} g$

NB2 si può risolvere il caso anche con la conservazione dell'energia :

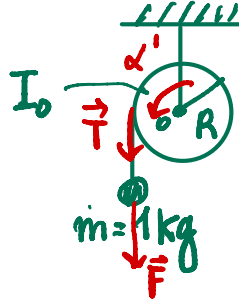
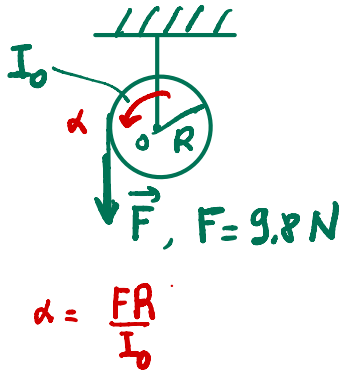


$$E_i = 0 = E_f = -Mgh + \frac{1}{2} I_o \omega^2 + \frac{1}{2} Mv^2, \quad v = \omega R, \quad I_o = MK_o^2$$

$$\Rightarrow v = \sqrt{\frac{2gh}{1 + K_o^2/R^2}} = \sqrt{2ah} \Rightarrow a = \frac{R^2}{R^2 + K_o^2} g$$



Attenzione a ricordare sempre il significato di inerzia: le due situazioni



NON SONO EQUIVALENTI !

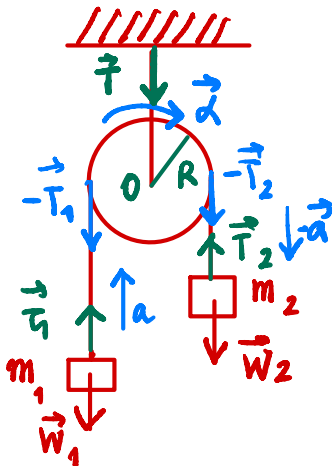
$$F - T = ma \Rightarrow T = F - ma = F - m\alpha'R$$

$$TR = I_0\alpha'$$

$$\Rightarrow FR - m\alpha'R^2 = I_0\alpha' \Rightarrow \alpha' = \frac{FR}{(I_0 + mR^2)}$$

A questo punto possiamo studiare anche la macchina di Atwood tenendo conto dell'inerzia rotazionale della carrucola.

Basta utilizzare le equazioni cardinali e tenere ora conto che, in assenza di slittamenti, il moto (accelerato) delle masse appare implicita quello della carrucola per cui ci si aspetta un momento di forze non nullo attorno all'asse  $\Rightarrow$  le tensioni ai capi della carrucola devono ora essere differenti.



La condizione di non-slittamento è sempre  $a = \alpha R$  e le equazioni cardinali proiettate diventano

$$\left. \begin{aligned} m_1 a &= T_1 - W_1 = T_1 - m_1 g \\ m_2 a &= W_2 - T_2 = m_2 g - T_2 \end{aligned} \right\} \Rightarrow (m_1 + m_2) a = T_1 - T_2 + (m_2 - m_1) g$$

$$I_0 \alpha = (T_2 - T_1) R \Leftrightarrow Ma = (T_2 - T_1) R^2 / K_o^2$$

$$\Rightarrow a = \frac{(m_2 - m_1) g}{m_1 + m_2 + MK_o^2 / R^2}$$

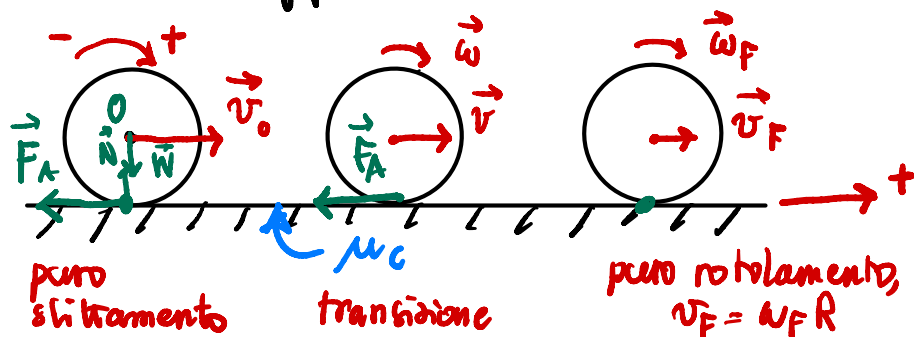
Poi si può anche ottenere la tensione di supporto al soffitto  $\vec{T}$  semplicemente imponendo l'equilibrio traslazionale nella forma

$$\vec{T} + \vec{W} - (\vec{T}_1 + \vec{T}_2) = \vec{0} \Leftrightarrow T = T_1 + T_2 + Mg = \left[ m_1 + m_2 + M - \frac{(m_1 - m_2)^2}{m_1 + m_2 + MK_o^2 / R^2} \right] g$$

attenzione qui

da verificare per esercizio!

Un altro caso di studio: conversione da puro scivolamento a puro rotolamento (per esempio: lancio di una pallina da ping-pong sul tavolo oppure di una boccia da bowling)



La transizione avviene a causa del momento prodotto dall'attrito cinetico

L'attrito si « spegne » quando si passa al puro rotolamento.

Uniamo le equazioni cardinali:  $\vec{N} + \vec{W} + \vec{F}_A = \vec{F}_A = M\vec{a}$ ,  $F_A = \mu_c N = \mu_c Mg$

$\Rightarrow a = -\mu_c g$  (in direzione "+")  $\Rightarrow$  legge oraria della velocità del CM:

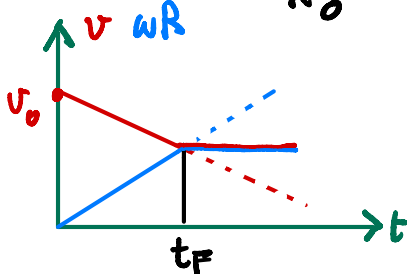
$$v(t) = v_0 - \mu_c g t$$

Poi  $\vec{L}_O = I_O \vec{\alpha} \Leftrightarrow F_A R = I_O \alpha$ ,  $\alpha = \frac{F_A R}{I_O} = \frac{\mu_c M g R}{M K_O^2} = \mu_c g \frac{R}{K_O^2}$

per cui si ha la legge oraria per la velocità angolare attorno a O:

$$\omega(t) = \mu_c g \frac{R}{K_O^2} t$$

Utile un grafico:

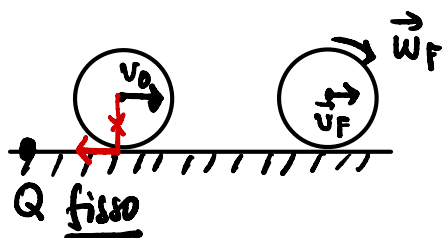


in  $t_F$  inizia il rotolamento puro per  $\omega_F R = v_F$ :

$$\mu_c g \frac{R^2}{K_O^2} t_F = v_0 - \mu_c g t_F$$

$$\Rightarrow t_F = \frac{v_0}{\mu_c g} \frac{K_O^2}{K_O^2 + R^2} \Rightarrow \omega_F = v_0 \frac{R}{K_O^2 + R^2}, v_F = v_0 \frac{R^2}{K_O^2 + R^2} \quad \left[ v_F = \frac{5}{7} v_0 \text{ per una sfera piena} \right]$$

Si può risolvere anche utilizzando la conservazione del momento angolare.



Il momento risultante delle forze sul corpo rispetto Q (qualunque) è nullo (ricordare che  $\vec{W} = -\vec{N}$ )  
 $\Rightarrow \vec{L}_Q = \text{costante}$   
 $L_Q (\text{iniziale}) = M R v_0$  (solo "orbitale")  
 $L_Q (\text{finale}) = M R v_F + I_O \omega_F$  (con "spin")

$$\Rightarrow M R v_0 = M R v_F + M K_O^2 \frac{v_F}{R} \Rightarrow v_F = v_0 \frac{R^2}{R^2 + K_O^2}$$